

Руководящий документ
Защита от несанкционированного доступа к информации
Часть 1.
Программное обеспечение средств защиты информации
Классификация по уровню контроля отсутствия недеklarированных возможностей

Утверждено решением председателя Государственной технической комиссии при
Президенте Российской Федерации
от 4 июня 1999 г. № 114

[1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ](#)
[2. ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ](#)
[3. ТРЕБОВАНИЯ К УРОВНЮ КОНТРОЛЯ](#)

Настоящий Руководящий документ (РД) устанавливает классификацию программного обеспечения (ПО) (как отечественного, так и импортного производства) средств защиты информации (СЗИ), в том числе и встроенных в общесистемное и прикладное ПО, по уровню контроля отсутствия в нем недеklarированных возможностей.

Действие документа не распространяется на программное обеспечение средств криптографической защиты информации.

Уровень контроля определяется выполнением заданного настоящим РД набора требований, предъявляемого:

- *к составу и содержанию документации*, представляемой заявителем для проведения испытаний ПО СЗИ;
- *к содержанию испытаний*.

Руководящий документ разработан в дополнение:

- РД «Средства вычислительной техники. Защита от несанкционированного доступа к информации. Показатели защищенности от несанкционированного доступа к информации», М., Военное издательство, 1992 г.;
- РД «Автоматизированные системы. Защита от несанкционированного доступа к информации. Классификация автоматизированных систем и требования по защите информации», М., Военное издательство, 1992 г.;
- РД «Средства вычислительной техники. Межсетевые экраны. Защита от несанкционированного доступа к информации. Показатели защищенности от несанкционированного доступа к информации», М., 1997 г.

Документ предназначен для специалистов испытательных лабораторий, заказчиков, разработчиков ПО СЗИ при его контроле в части отсутствия недеklarированных возможностей.

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. *Классификация* распространяется на ПО, предназначенное для защиты информации ограниченного доступа.

1.2. Устанавливается *четыре уровня контроля* отсутствия недеklarированных возможностей. Каждый уровень характеризуется определенной минимальной совокупностью требований.

1.3. Для ПО, используемого при защите информации, **отнесенной к государственной тайне**, должен быть обеспечен уровень контроля не ниже третьего.

1.4. Самый высокий уровень контроля - **первый**, достаточен для ПО, используемого при защите информации с грифом «ОВ».

Второй уровень контроля достаточен для ПО, используемого при защите информации с грифом «СС».

Третий уровень контроля достаточен для ПО, используемого при защите информации с грифом «С».

1.5 Самый низкий уровень контроля - **четвертый**, достаточен для ПО, используемого при защите **конфиденциальной** информации .

2. ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ

2.1. **Недекларированные возможности** - функциональные возможности ПО, не описанные или не соответствующие описанным в документации, при использовании которых возможно нарушение конфиденциальности, доступности или целостности обрабатываемой информации.

Реализацией недекларированных возможностей, в частности, являются программные закладки.

2.2. **Программные закладки** – преднамеренно внесенные в ПО функциональные объекты, которые при определенных условиях (входных данных) инициируют выполнение не описанных в документации функций ПО, приводящих к нарушению конфиденциальности, доступности или целостности обрабатываемой информации.

2.3. **Функциональный объект** – элемент программы, осуществляющий выполнение действий по реализации законченного фрагмента алгоритма программы.

В качестве функциональных объектов могут выступать процедуры, функции, ветви, операторы и т.п.

2.4. **Информационный объект** - элемент программы, содержащий фрагменты информации, циркулирующей в программе. В зависимости от языка программирования в качестве информационных объектов могут выступать переменные, массивы, записи, таблицы, файлы, фрагменты оперативной памяти и т.п.

2.5. **Маршрут выполнения функциональных объектов** – определенная алгоритмом последовательность выполняемых функциональных объектов.

2.6. **Фактический маршрут выполнения функциональных объектов** – последовательность фактически выполняемых функциональных объектов при определённых условиях (входных данных).

2.7. **Критический маршрут выполнения функциональных объектов** – такой маршрут, при выполнении которого существует возможность неконтролируемого нарушения установленных правил обработки информационных объектов.

2.8. **Статический анализ исходных текстов программ** – совокупность методов контроля (не)соответствия реализованных и декларированных в документации функциональных возможностей ПО, основанных на структурном анализе и декомпозиции исходных текстов программ.

2.9. **Динамический анализ исходных текстов программ** – совокупность методов контроля (не)соответствия реализованных и декларированных в документации функциональных возможностей ПО, основанных на идентификации фактических маршрутов выполнения функциональных объектов с последующим сопоставлением маршрутам, построенным в процессе проведения статического анализа.

3. ТРЕБОВАНИЯ К УРОВНЮ КОНТРОЛЯ

3.1. ПЕРЕЧЕНЬ ТРЕБОВАНИЙ

Таблица 1

№	Наименование требования	Уровень контроля			
		4	3	2	1
	Требования к документации				
1	Контроль состава и содержания документации				
1.1.	Спецификация (ГОСТ 19.202-78)	+	=	=	=
1.2.	Описание программы (ГОСТ 19.402-78)	+	=	=	=
1.3.	Описание применения (ГОСТ 19.502-78)	+	=	=	=
1.4.	Пояснительная записка (ГОСТ 19.404-79)	-	+	=	=
1.5.	Тексты программ, входящих в состав ПО (ГОСТ 19.401-78)	+	=	=	=
	Требования к содержанию испытаний				
2.	Контроль исходного состояния ПО	+	=	=	=
3.	Статический анализ исходных текстов программ				
3.1.	Контроль полноты и отсутствия избыточности исходных текстов	+	+	+	=
3.2.	Контроль соответствия исходных текстов ПО его объектному (загрузочному) коду	+	=	=	+
3.3.	Контроль связей функциональных объектов по управлению	-	+	=	=
3.4.	Контроль связей функциональных объектов по информации	-	+	=	=
3.5.	Контроль информационных объектов	-	+	=	=
3.6.	Контроль наличия заданных конструкций в исходных текстах	-	-	+	+
3.7.	Формирование перечня маршрутов выполнения функциональных объектов	-	+	+	=
3.8.	Анализ критических маршрутов выполнения функциональных объектов	-	-	+	=
3.9.	Анализ алгоритма работы функциональных объектов на основе блок-схем, диаграмм и т. п., построенных по исходным текстам контролируемого ПО	-	-	+	=
4.	Динамический анализ исходных текстов программ				
4.1.	Контроль выполнения функциональных объектов	-	+	+	=

4.2.	Сопоставление фактических маршрутов выполнения функциональных объектов и маршрутов, построенных в процессе проведения статического анализа	-	+	+	=
5.	Отчетность	+	+	+	+

Обозначения

"-" - нет требований к данному уровню;

"+" - новые или дополнительные требования;

"=" - требования совпадают с требованиями предыдущего уровня.

3.2. ТРЕБОВАНИЯ К ЧЕТВЕРТОМУ УРОВНЮ КОНТРОЛЯ

3.2.1. Контроль состава и содержания документации

В состав документации, представляемой заявителем, должны входить:

Спецификация (ГОСТ 19.202-78), содержащая сведения о составе ПО и документации на него;

Описание программы (ГОСТ 19.402-78), содержащее основные сведения о составе (с указанием контрольных сумм файлов, входящих в состав ПО), логической структуре и среде функционирования ПО, а также описание методов, приемов и правил эксплуатации средств технологического оснащения при создании ПО;

Описание применения (ГОСТ 19.502-78), содержащее сведения о назначении ПО, области применения, применяемых методах, классе решаемых задач, ограничениях при применении, минимальной конфигурации технических средств, среде функционирования и порядке работы.

Исходные тексты программ (ГОСТ 19.401-78), входящих в состав ПО.

Для ПО импортного производства состав документации может отличаться от требуемого, однако содержание должно соответствовать требованиям указанных ГОСТ.

3.2.2. Контроль исходного состояния ПО

Контроль заключается в фиксации исходного состояния ПО и сравнении полученных результатов с приведенными в документации.

Результатами контроля исходного состояния ПО должны быть рассчитанные уникальные значения контрольных сумм загрузочных модулей и исходных текстов программ, входящих в состав ПО.

Контрольные суммы должны рассчитываться для каждого файла, входящего в состав ПО.

3.2.3. Статический анализ исходных текстов программ

Статический анализ исходных текстов программ должен включать следующие технологические операции:

- контроль полноты и отсутствия избыточности исходных текстов ПО на уровне файлов;
- контроль соответствия исходных текстов ПО его объектному (загрузочному) коду.

3.2.4. Отчетность

По окончании испытаний оформляется отчет (протокол), содержащий результаты:

- контроля исходного состояния ПО;
- контроля полноты и отсутствия избыточности исходных текстов контролируемого ПО на уровне файлов;
- контроля соответствия исходных текстов ПО его объектному (загрузочному) коду.

3.3.ТРЕБОВАНИЯ К ТРЕТЬЕМУ УРОВНЮ КОНТРОЛЯ

3.3.1.Контроль состава и содержания документации

Требования полностью включают в себя аналогичные требования к четвертому уровню контроля.

Кроме того, должна быть представлена «Пояснительная записка» (ГОСТ 19.404-79), содержащая основные сведения о назначении компонентов, входящих в состав ПО, параметрах обрабатываемых наборов данных (подсхемах баз данных), формируемых кодах возврата, описание используемых переменных, алгоритмов функционирования и т.п.

3.3.2.Контроль исходного состояния ПО

Требования полностью включают в себя аналогичные требования к четвёртому уровню контроля.

3.3.3.Статический анализ исходных текстов программ

Кроме аналогичных требований, предъявляемых к четвёртому уровню контроля, дополнительно предъявляются следующие требования:

- контроль полноты и отсутствия избыточности исходных текстов ПО на уровне функциональных объектов (процедур);
- контроль связей функциональных объектов (модулей, процедур, функций) по управлению;
- контроль связей функциональных объектов (модулей, процедур, функций) по информации;
- контроль информационных объектов различных типов (например, локальных переменных, глобальных переменных, внешних переменных и т.п.);
- формирование перечня маршрутов выполнения функциональных объектов (процедур, функций).

3.3.4. Динамический анализ исходных текстов программ

Динамический анализ исходных текстов программ должен включать следующие технологические операции:

- контроль выполнения функциональных объектов (процедур, функций);
- сопоставление фактических маршрутов выполнения функциональных объектов (процедур, функций) и маршрутов, построенных в процессе проведения статического анализа.

3.3.5. Отчетность

Кроме аналогичных требований, предъявляемых к четвертому уровню контроля, дополнительно отчет (протокол) должен содержать результаты:

- контроля полноты и отсутствия избыточности исходных текстов контролируемого ПО на уровне функциональных объектов (процедур);
- контроля связей функциональных объектов (модулей, процедур, функций) по управлению;
- контроля связей функциональных объектов (модулей, процедур, функций) по информации;
- контроля информационных объектов различных типов (например, локальных переменных, глобальных переменных, внешних переменных и т.п.);
- формирования перечня маршрутов выполнения функциональных объектов (процедур, функций);
- контроля выполнения функциональных объектов (процедур, функций);
- сопоставления фактических маршрутов выполнения функциональных объектов (процедур, функций) и маршрутов, построенных в процессе проведения статического анализа.

3.4. ТРЕБОВАНИЯ КО ВТОРОМУ УРОВНЮ КОНТРОЛЯ

3.4.1. Контроль состава и содержания документации

Требования полностью включают в себя аналогичные требования к третьему уровню контроля.

3.4.2. Контроль исходного состояния ПО

Требования полностью включают в себя аналогичные требования к третьему уровню контроля.

3.4.3. Статический анализ исходных текстов программ

Кроме аналогичных требований, предъявляемых к третьему уровню контроля, дополнительно предъявляются следующие требования:

- контроль полноты и отсутствия избыточности исходных текстов контролируемого программного обеспечения на уровне функциональных объектов (функций);
- синтаксический контроль наличия заданных конструкций в исходных текстах ПО из списка (базы) потенциально опасных программных конструкций;
- формирование перечня маршрутов выполнения функциональных объектов (ветвей);
- анализ критических маршрутов выполнения функциональных объектов (процедур, функций) для заданных экспертом списков информационных объектов;
- построение по исходным текстам контролируемого ПО блок-схем, диаграмм и т.п., и последующий сравнительный анализ алгоритма работы функциональных объектов (процедур, функций) и алгоритма работы, приведенного в “Пояснительной записке”.

3.4.4. Динамический анализ исходных текстов программ

Кроме аналогичных требований, предъявляемых к третьему уровню контроля, дополнительно предъявляются следующие требования:

- контроль выполнения функциональных объектов (ветвей);
- сопоставление фактических маршрутов выполнения функциональных объектов (ветвей) и маршрутов, построенных в процессе проведения статического анализа

3.4.5 Отчетность

Кроме аналогичных требований, предъявляемых к третьему уровню контроля, дополнительно отчет (протокол) должен содержать результаты:

- контроля полноты и отсутствия избыточности исходных текстов контролируемого программного обеспечения на уровне функциональных объектов (функций);
- синтаксического контроля наличия заданных конструкций в исходных текстах ПО из списка (базы) потенциально опасных конструкций;
- формирования перечня маршрутов выполнения функциональных объектов (ветвей);
- анализа критических маршрутов выполнения функциональных объектов (процедур, функций) для заданных экспертом списков информационных объектов;
- построения по исходным текстам контролируемого ПО блок-схем, диаграмм и т.п., и последующего сравнительного анализа алгоритма работы функциональных объектов (процедур, функций) и алгоритма работы, приведённого в “Пояснительной записке”;
- контроля выполнения функциональных объектов (ветвей);
- сопоставления фактических маршрутов выполнения функциональных объектов (ветвей) и маршрутов, построенных в процессе проведения статического анализа.

3.5. ТРЕБОВАНИЯ К ПЕРВОМУ УРОВНЮ КОНТРОЛЯ

3.5.1. Контроль состава и содержания документации

Требования полностью включают в себя аналогичные требования ко второму уровню контроля.

3.5.2. Контроль исходного состояния ПО

Требования полностью включают в себя аналогичные требования ко второму уровню контроля.

3.5.3. Статический анализ исходных текстов программ

Кроме аналогичных требований, предъявляемых ко второму уровню контроля, дополнительно предъявляются следующие требования:

- контроль соответствия исходных текстов ПО его объектному (загрузочному) коду с использованием сертифицированных компиляторов;
- семантический контроль наличия заданных конструкций в исходных текстах ПО из списка (базы) потенциально опасных конструкций.

3.5.4. Динамический анализ исходных текстов программ

Требования полностью включают в себя аналогичные требования ко второму уровню контроля.

3.5.5. Отчетность

Кроме аналогичных требований, предъявляемых ко второму уровню контроля, дополнительно отчет (протокол) должен содержать результаты:

- контроля соответствия исходных текстов ПО его объектному (загрузочному) коду с использованием сертифицированных компиляторов;
- семантического контроля наличия заданных конструкций в исходных текстах ПО из списка (базы) потенциально опасных конструкций.